

УДК 343  
ББК 67  
А 46

**А 46 Александр Яковлевич Сухарев: служение Отечеству в праве и науке:** материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 13 октября 2023 г.). М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева, 2024. – 155 с.

***Редакционная коллегия:***

*Правкина И.Н.*, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, подполковник юстиции, доцент.

*Солодовникова А.В.*, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, старший лейтенант юстиции.

*Саркисян А.Ж.*, руководитель редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

УДК 343  
ББК 67

Сборник сформирован по материалам, представленным на Всероссийскую научно-практическую конференцию, проведенную в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 13 октября 2023 года.

Конференция организована Московской академией Следственного комитета Российской Федерации при участии ведущих вузов страны, ученых, специалистов, сотрудников правоохранительных органов России.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

© Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, 2024

<b>Оленев П.А.</b> Проблемы обеспечения законности и правопорядка при реализации руководителем следственного органа полномочий по осуществлению процессуального контроля в ходе досудебного уголовного судопроизводства	89
<b>Правкин И.В.</b> Аксиологические основания профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел	93
<b>Правкина И.Н.</b> Патриотизм как условие эффективной деятельности сотрудника Следственного комитета Российской Федерации	97
<b>Прорвич В.А.</b> Особенности уголовно-правовой защиты субъектов цифровых прав в условиях перехода к информационному обществу	102
<b>Сазин С.Т.</b> Проблемы взаимодействия правоохранительных органов в сфере противодействия преступности	111
<b>Санькова Е.В.</b> Взаимодействие следователей с оперативными подразделениями на этапе, предшествующем представлению материалов оперативно-разыскной деятельности следователю	117
<b>Смолин М.С.</b> К вопросу о процессуальной форме цифровых доказательств	121
<b>Солодовникова А.В.</b> Эволюция квалификационных требований прокурорско-следственных работников в России	127
<b>Стручков Ю.Н.</b> Об административно-юрисдикционных полномочиях органов внутренних дел в сфере государственного контроля (надзора)	131
<b>Сунцова Е.А., Фурсова С.Р.</b> Предвосхищающие идеи А.Я. Сухарева, определяющие правовое воспитание и просвещение будущего	134
<b>Феднева Н.Л.</b> Правда исторического факта как основа патриотического воспитания в процессе преподавания курса «История России»	140
<b>Ярощенко Г.И.</b> Реализация следователем процессуальных полномочий по выявлению и устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений экстремистской и террористической направленности	144
<b>Сведения об авторах</b>	150

с тем же успехом в протоколе осмотра можно зафиксировать любой процесс – в том числе, детально описать процедуру экспертного исследования, но такая возможность не означает «преждевременности» или избыточности специальных процессуальных форм: в данном примере – судебной экспертизы.

С учетом изложенного, способом повышения результативности использований цифровых следов в доказывании является разработка специальной процессуальной формы – осмотра цифровых следов и носителей цифровых следов, с законодательной регламентацией требований к порядку такого осмотра, вытекающих из указанных свойств «электронных» следов и «цифровой» информации.

### *Литература*

1. Воронин М.И. Электронные доказательства в УПК: быть или не быть? // Lex Russica. 2019. № 7(152). С. 75-81. Зуев С.В. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве: понятие и значение // Правопорядок: История, теория, практика. 2020. № 3. С.74-84.
2. Зуев С.В. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве: понятие и значение // Правопорядок: История, теория, практика. 2020. № 3. С.46-51.
3. Иванова О.Г., Недбайлов П.А. Цифровая информация и ее место в уголовно-процессуальном доказывании // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2022 № 2 (47). С. 144-149.
4. Смолин М.С. Цифровые следы в раскрытии преступлений против половой свободы и неприкосновенности // Криминалистика – прошлое, настоящее, будущее: достижение и перспективы развития: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 17 октября 2019 года М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019. С. 537-543.
5. Шарипова А.Р. Новые источники уголовно-процессуальных и иных судебных доказательств в цифровой реальности. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2023. Т.14. Вып.1. С. 73-89.

**А. В. Солодовникова**

### **Эволюция квалификационных требований прокурорско-следственных работников в России**

**Аннотация.** В статье проведен историко-правовой анализ правового статуса следователя. Отмечается, что впервые требования к квалификации прокурорско-следственных работников на законодательном уровне были зафиксированы в законодательстве в результате реформ середины XIX в. Сформулировано определение понятия правового института квалификационных требований